**СТРАТЕГИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ**

**на период до 2030 г.**

**I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

Настоящая Стратегия государственной культурной политики (далее – Стратегия):

разработана во исполнение Основ государственной культурной политики, утверждённых Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808, и направлена на реализацию ее целей и задач;

основывается на Конституции Российской Федерации, международных договорах, соглашениях и конвенциях, участницей которых является Российская Федерация, Стратегии национальной безопасности до 2020 года, Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, Основах государственной культурной политики (далее – Основы ГКП), других документах стратегического планирования, разработанных в рамках целеполагания.

Стратегия учитывает:

положения Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, Стратегии развития государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества до 2020 года, Концепции развития дополнительного образования детей, Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года,  Основ государственной молодежной политики на период до 2025 года, Концепции информационной безопасности детей, а также других документов стратегического планирования, разработанных в рамках целеполагания по отраслевому и территориальному принципу;

положения Прогноза долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года, других документов стратегического планирования, разработанных в рамках прогнозирования;

положения и целевые показатели государственных программ Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» на 2013 - 2020 годы, «Информационное общество (2011 - 2020 годы)», «Внешнеполитическая деятельность», «Развитие науки и технологии» на 2013-2020 годы, «Развитие образования» на 2013-2020 годы, других документов стратегического планирования, разрабатываемых в целях планирования и программирования, и оказывающих влияние на государственную культурную политику;

положения Концепции долгосрочного развития театрального дела в Российской Федерации на период до 2020 года, Концепции развития циркового дела в Российской Федерации на период до 2020 года, Концепции развития образования в сфере культуры и искусства в Российской Федерации на 2008 - 2015 годы, Концепции развития концертной деятельности в области академической музыки в Российской Федерации на период до 2025 года, иных концептуальных документов и программ в разных областях культурной деятельности.

Стратегия является документом стратегического планирования, разработанным в рамках целеполагания по отраслевому принципу. При этом государственная политика, в соответствии с Основами ГКП, понимается как широкое, по сути – межотраслевое, явление, охватывающее такие сферы государственной и общественной жизни, как все виды культурной деятельности, гуманитарные науки, образование, межнациональные отношения, поддержка русской культуры за рубежом, международное гуманитарное и культурное сотрудничество, а также воспитание и самовоспитание граждан, просвещение, развитие детского и молодежного движения, формирование информационного пространства страны.

В Основах ГКП культура возведена в ранг национальных приоритетов и признана важнейшим фактором роста качества жизни и гармонизации общественных отношений, гарантом сохранения единого культурного пространства и территориальной целостности России.

**II. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ**

**И СЦЕНАРИИ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ**

2.1. Современное состояние и основные проблемы государственной культурной политики

В целом по стране за последние 25 лет выросла и окрепла сеть государственных (муниципальных) учреждений культуры: количество театров выросло в 1,7 раза (с 382 театров в 1990 г. до 658 театров в 2013 г.), количество музеев – в 2 раза (с 1315 в 1990 г. до 2727 музеев в 2013 г.). Количество концертных организаций и самостоятельных коллективов также существенно увеличилось.

При этом количество культурно-досуговых центров за 1990-2013 гг. сократилось с 73,2 тысяч до 42,2 тысяч. Сократилось и количество библиотек, что обусловлено снижением численности населения, в том числе проживающего в сельской местности, распространением домашних форм проведения досуга, развитием информационно-коммуникационных технологий, а также процессами оптимизации бюджетной сети в рамках проведения реформы бюджетного сектора.

Несмотря на сокращение количества культурно-досуговых учреждений, число клубных формирований выросло в 1,3 раза за прошедшие двадцать лет: с 305,1 тыс. ед. в 1995 г. до 414,0 тыс. ед. в 2014 г.; число участников клубных формирований увеличилось в 1,3 раза по сравнению с уровнем 1995 г. и составило в 2014 г. 6,2 млн. чел. (4,6 млн. чел. – 1995 г.).

За 25 лет численность работников сферы культуры и искусства, в том числе в федеральных и региональных учреждениях культуры, выросла с 668,3 тыс. человек в 1990 г. до 778,4 тыс. человек в 2014 г. За указанный период существенно выросло число занятых в театрах, концертных организациях, детских школах искусств, музеях. При этом сократилось число занятых в библиотеках с учетом постепенного перехода ряда библиотек на электронные носители и формирования в регионах мультифункциональных центров, в которых обеспечивается доступ к книжным фондам в электронном виде.

Численность работников в сфере культуры и искусства в расчете на 1000 жителей за 15 лет выросла с 4,52 человека в 1990 году до 5,42 человека на 1000 жителей в 2014 г. При этом численность работников в сфере культуры и искусства в расчете на 1000 занятых в экономике выросла с 9,27 человека в 1990 г. до 11,49 чел. в 2014 г. Таким образом, численность занятых в сфере культуры и искусства существенно выросла.

Органы государственной власти и общество в последние годы уделяют культуре все более серьезное внимание.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р, культуре отводится «ведущая роль в формировании человеческого капитала, создающего экономику знаний».

Согласно Бюджетному [посланию](consultantplus://offline/ref=956CCB45F3082C08F86CA794B499811266F499C805FCD2F8600538E992D1eFM) Президента Российской Федерации о бюджетной политике в 2012 - 2014 гг. впервые за многие годы в качестве одного из приоритетов бюджетных расходов определена поддержка сферы культуры. Так, в 2014 г. расходы на культуру и кинематографию в консолидированном бюджете Российской Федерации составили 410 млрд. рублей, что на 33,1 млрд. рублей выше уровня предыдущего года.

Важнейшими документами для планирования и программирования направлений государственной культурной политики, а также повышения эффективности управления стали указы Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», № 602 «Об обеспечении межнационального согласия», № 605 «О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации», № 606 «О мерах по реализации демографической политики в Российской Федерации».

В результате реализации данных указов заработная плата работников учреждений культуры по сравнению со средней заработной платой по экономике Российской Федерации выросла с 55% в 2012 г. до 74 % в 2015 г. (за 9 месяцев), составив 24514 руб. При этом, за период с 2000 по 2014 гг. оплата труда в сфере культуры и искусства в номинальном выражении увеличилась почти в 19 раз (в реальном выражении за 15 лет - в 3 раза).

В Российской Федерации действуют государственные и федеральные программы, направленные на: обеспечение всех видов культурной деятельности и развитие туристской сферы; укрепление единства российской нации и гармонизацию межнациональных отношений; поддержку русской культуры за рубежом, международное гуманитарное и культурное сотрудничество; развитие образования и гуманитарных наук; просвещение, воспитание и самовоспитание граждан; развитие детского и молодежного движения; формирование информационного пространства страны.

Обеспечено расширение доступа населения к культурным ценностям. Выросло количество музейных выставок, подведомственных Минкультуры России, и количество посещений музеев Российской Федерации. Обеспечен бесплатный доступ в федеральные и региональные музеи посетителям младше 16 лет, а в федеральные музеи – еще и студентам, обучающимся по основным профессиональным образовательным программам (1 раз в месяц).

Для приобщения и расширения доступа к отечественному культурному наследию созданы мультимедийные порталы и сервисы, включая портал Культура.рф.

Для осуществления максимально быстрого и полного доступа к информации, а также сохранения национального культурного наследия, находящегося в библиотеках, создана Национальная электронная библиотека (НЭБ), фонд электронных документов которой насчитывает более 1,6 млн. экз.. К НЭБ подключены более 100 региональных библиотек, а также ресурсы архивов и музеев.

Значительные инвестиции направляются на реконструкцию и реставрацию объектов культуры и памятников истории и культуры. Однако, средства, выделяемые из консолидированного бюджета Российской Федерации на содержание и ремонт объектов культурного наследия, явно недостаточны. Так, в 2013 г. на содержание и ремонт 180 тыс. памятников, находящихся на государственной охране, было выделено 23,7 млрд. рублей.

Вместе с тем, с учетом зафиксированного в Основах ГКП отнесения культуры к числу национальных приоритетов, достигнутые результаты и выделяемые государством ресурсы не могут быть признаны достаточными.

В соответствии с Основами ГКП, осуществление экономической и социальной модернизации страны в исторически короткие сроки, переход к интенсивному пути развития, обеспечивающему готовность государства и общества ответить на вызовы современного мира, не представляется возможным без планомерных и последовательных инвестиций в человека, в качественное обновление личности. Такие вложения признаны явно недостаточными, делающими возможным проявления гуманитарного кризиса.

К наиболее опасным для будущего России возможным проявлениям этого кризиса отнесены:

снижение интеллектуального и культурного уровня общества;

девальвация общепризнанных ценностей и искажение ценностных ориентиров;

рост агрессии и нетерпимости, проявления асоциального поведения;

деформация исторической памяти, негативная оценка значительных периодов отечественной истории, распространение ложного представления об исторической отсталости России;

атомизация общества - разрыв социальных связей (дружеских, семейных, соседских), рост индивидуализма, пренебрежения правами других.

Для недопущения реализации подобного негативного прогноза необходимо преодолеть межведомственные, межуровневые и межрегиональные противоречия по вопросам культурного развития, а также существующие ограничения в вопросах ресурсного обеспечения.

За годы рыночных преобразований в системе финансирования культуры ничего, в сущности, не изменилось. По-прежнему превалирует прямое бюджетное финансирование, а иные, доступные для зарубежных культурных институтов источники финансирования, отсутствуют. За период с 2000 по 2014 гг. расходы на культуру и кинематографию в % от ВВП варьировались в диапазоне от 0,39 % в 2000 г. до 0,57 % в 2014 г. При этом, мировой финансово-экономический кризис 2008 - 2009 гг. негативным образом отразился на объемах государственных расходов на культуру и кинематографию.

Доля расходов на культуру и кинематографию в совокупных расходах консолидированного бюджета Российской Федерации варьировалась в 2000-2014 гг. от 1,36 % в 2001 г. до 1,48 % в 2014 г. (максимум – 1,89% в 2005 г.). В абсолютных значениях расходы на культуру и кинематографию из консолидированного бюджета РФ в номинальных или текущих ценах выросли за рассматриваемый период почти в 14,5 раза: с 28,5 млрд. рублей в 2000 г. до 410 млрд. рублей в 2014 г. В расчете на душу населения расходы на культуру и кинематографию выросли за период с 2000 до 2014 гг. со 194 рублей в 2000 г. до 2853,2 рублей.

Однако по показателю расходов на культуру в расчете на душу населения Россия в целом демонстрирует отставание от аналогичного показателя европейских стран. По данным Евростата за 2013 г., Россия (со значением подушевых расходов на культуру в размере 57 евро на человека в год) среди европейских стран-членов ОЭСР обогнала лишь Португалию, Румынию, Болгарию и Грецию. Россия отстает от уровня подушевого финансирования культуры в Норвегии почти в 8 раз (447 евро), Франции – более чем в 4 раза (252 евро), Германии –в 2,5 раза (145 евро).

По данным ГИВЦ Минкультуры России за 2014 г. доля бюджетного финансирования в общем объеме финансовых поступлений отечественных учреждений культуры и искусства составила в: театрах – 73,1 %, музеях – 80,2 %, концертных организациях – 78,6 %, культурно-досуговых учреждениях (с учетом данных по паркам культуры и отдыха) – 91,2 %, детских школах искусств – 91,1 % и библиотеках – 98 %.

Несмотря на необходимость обеспечения повышения эффективности управления учреждениями культуры, возможности для роста внебюджетных доходов организаций культуры имеют свои ограничения: вместительность и пропускная способность учреждений ограничены, рост цен может привести к сокращению доступности культурных ценностей для широких слоев населения, в том числе из-за низкого платежеспособного спроса большинства россиян. Кроме того, велика вероятность нивелирования ценностной составляющей культурной деятельности в стремлении добиться максимальных внебюджетных доходов.

Учитывая, что доля благотворительных пожертвований и спонсорских средств в общем объеме финансовых поступлений отечественных учреждений культуры и искусства незначительна (в театрах – 1,2 %, музеях – 2,2 %, концертных организациях – 0,9 %, культурно-досуговых учреждениях – 1 %, детских школах искусств – 5,1 %, библиотеках – 0,6 %), необходимо создать соответствующие правовые и институциональные возможности для использования потенциала меценатства. Опыт Мариинского, Большого театров, Эрмитажа и других успешных отечественных культурных учреждений, имеющих мировое признание и серьезную меценатскую поддержку, свидетельствуют о гигантском потенциале этого источника финансирования культуры.

Формирование многоканальной системы финансирования культуры позволит отчасти снять с государства значительные дополнительные прямые бюджетные инвестиции и обеспечит устойчивое развитие культуры в современных условиях.

Анализ существующей ситуации позволяет выстроить иерархию межотраслевых проблем культурной политики.

*1*. *Постепенное сокращение присутствия и влияния российской культуры в мире,* происходящее в силу разных причин, в т.ч. и как следствие распада СССР, отъезда ряда влиятельных отечественных деятелей культуры для работы за рубеж, снижения экономических возможностей поддержки культуры. Это происходит на фоне сокращения инфраструктуры, обеспечивающей изучение русского языка за рубежом, и, как следствие, сокращения численности людей, изучающих и знающих русский язык. В силу ряда причин, в том числе и политического характера, происходит снижение объемов международных гастролей и выставочных проектов, организованных российскими учреждениями культуры за рубежом. Сокращаются масштабы переводов русской классики и современной российской литературы на иностранные языки. Не прекращаются попытки фальсифицировать историю, подвергнуть ее ревизии, как основания для пересмотра итогов Второй мировой войны.

*2. Существование рисков и угроз единству культурного пространства на фоне недостаточного использования потенциала культуры как фактора социально-экономического развития Российского государства, его национальной безопасности и территориальной целостности.* Культура сохраняет огромный потенциал для формирования и укрепления гражданской идентичности, обеспечения единства российской нации, сохранения единства культурного и языкового пространства России. Необходимы меры по сохранению и усилению роли русского языка как государственного и языка межнационального общения. При этом необходимо учитывать федеративное устройство Российской Федерации, разделение полномочий между федеральными, региональными органами власти и органами местного самоуправления, культурное многообразие. Региональные диспропорции в доступе к услугам, в расходах на культуру, в инфраструктурном развитии также формируют риски для сохранения единства культурного пространства.Существуют угрозы и риски: проявления и пропаганды расовой, национальной и религиозной нетерпимости, в т.ч. в СМИ и социальных сетях системы Интернет; осуществления экстремистской деятельности под видом гуманитарной, культурной и псевдорелигиозной деятельности, в т.ч. со стороны зарубежных организаций.

Действующие документы стратегического планирования Российской Федерации не в полной мере учитывают стратегическую значимость потенциала культуры.

*3. Региональные диспропорции в развитии культуры* проявляются в разном уровне обеспеченности объектами культуры, финансирования и доступности культурных благ для широких слоев населения. Несмотря на то, что региональная дифференциация расходов на культуру и искусство в % от ВРП демонстрирует в последние годы тенденцию к снижению, сократившись с 10 раз в 2010 г. до 6,5 раза в 2013 г., региональные различия в обеспеченности, развитости инфраструктуры продолжают оставаться значительными. Например, региональная дифференциация посещаемости как театров, так и концертных организаций, в расчете на 1000 жителей в 2012 году составила 17-кратную величину. А показатели посещений музеев на 1000 жителей в ряде северокавказских республик ниже в 50 раз аналогичного показателя столичных городов.

Хотя численность региональных театров выросла, не все театры соответствуют социальным нормативам и нормам обеспеченности населения организациями культуры по их видам. Так, в 41 регионе нет театров юного зрителя, в 6 - театров драмы. В 43 субъектах Российской Федерации с численностью населения свыше 800 тыс. человек нет театров оперы и балета, хотя этого требуют указанные социальные нормативы. В 36 из 165 городов России с численностью населения более 100 тыс. человек обеспеченность жителей местами в театральных залах не соответствует социальному нормативу, а в 33 из этих 165 городов театров нет вообще.

В сложном положении, требующем системного стратегического подхода, оказалась сельская культура, исторически выполнявшая роль хранительницы традиционной культуры и нематериального культурного наследия. Согласно статистике, в сельской местности в 2014 году действовало около 72 тысяч учреждений культуры (80% от общего количества учреждений культуры Российской Федерации). При этом, сеть сельских клубных учреждений по сравнению с 1990 годом сократилась на 23% (14,2 тыс. единиц), что объясняется: а) укрупнением сельских населенных пунктов и объединением (в рамках реформы местного самоуправления) нескольких сел в сельские поселения на фоне снижения числа сельских населенных пунктов с численностью меньше 2000 человек (с 25 тысяч в 1989 г. до 23,4 тысяч в 2010 г.); б) сокращением численности сельских населенных пунктов за 20 лет на 1,5 тыс.; в) реорганизацией части сельских учреждений культуры путем объединения клубов, музеев, библиотек в единые многофункциональные учреждения.

При этом, материально-техническая база значительной части сельских учреждений культуры, являющихся муниципальными, сформирована в 1970-80-е годы и в 42% не обновлялась. Треть зданий сельских учреждений культуры находится в неудовлетворительном состоянии, 32% – требуют капитального ремонта, износ оборудования в среднем составляет 70%. Сельская культурная инфраструктура требует существенных государственных инвестиций, поскольку сельские поселения не в состоянии справиться с этой задачей.

Диспропорции в обеспеченности культурной инфраструктурой испытывают и малые города в ряде субъектов Российской Федерации. По данным Всероссийской переписи населения 2010 года, в России насчитывается 781 малый город с численностью населения до 50 тысяч жителей, в которых проживает до 25% населения России (для малых городов характерна маятниковая трудовая миграция).

Значительная часть малых городов России является средоточием уникальных памятников культурного и природного наследия, центрами культурно-познавательного туризма. В 2014 году в рамках программы поддержки сельских территорий и малых городов России почти 3 млрд. рублей было направлено на комплексное развитие учреждений культуры, 38 малых городов получили грант на воссоздание и сохранение исторических центров, более 1,5 тысяч учреждений культуры приобрели современное оборудование и музыкальные инструменты. Однако этого явно недостаточно.

Ряд городов (до 2010 года – 478, с 2010 года – 41) имеют статус исторического поселения, который накладывает значительные ограничения на градостроительную, хозяйственную и иную деятельность, в то время как законодательно не определен экономический механизм, помогающий восстановлению памятников архитектуры и исторической среды, привлечению дополнительных инвестиционных потоков в эту сферу. Большинство малых городов, в т.ч. исторических поселений, не способны самостоятельно решать многочисленные проблемы городского хозяйства. Значительное количество памятников истории и культуры в таких поселениях требует реставрации, либо консервации, а большинство жилых и общественных зданий исторической застройки нуждаются в модернизации. Недостаточно развита [социальная инфраструктура](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%B8%D0%BD%D1%84%D1%80%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%80%D1%83%D0%BA%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0). Работы по реальному восстановлению исторической застройки, сохранению культурного и природного наследия, порой входят в противоречие с хозяйственными и бюджетными интересами небольшого исторического поселения. Статус исторического поселения не обеспечивает получения налоговых льгот, преференций или дополнительного финансирования.

*4. Недооценка потенциала культуры для гармонизации общественных отношений.* Несмотря на большое количество некоммерческих организаций, занимающихся вопросами культуры, сохраняется недостаточная активность и слабая вовлеченность общественных институтов в реализацию культурной политики. Так, несмотря на увеличивающиеся с каждым годом объемы грантовых средств на творческие проекты и реализацию гражданских инициатив, а также привлечение внебюджетных средств в сферу культуры, значительная часть общественных инициатив осуществляется при условии получения доступа к бюджетному финансированию. Требуют особых мер культурной поддержки социально уязвимые группы населения, включая инвалидов.

*5. Ослабление роли семьи и семейных отношений в системе ценностных ориентаций россиян.* Происходит фиксируемый социологами разрыв прежде устойчивых социальных связей (дружеских, семейных, соседских), рост индивидуализма и числа разводов. Так, на 1,22 млн. браков, заключенных в 2014 году в России, приходится более 690 тысяч разводов. Один из самых высоких уровней разводов в мире свидетельствует об ослаблении роли этого важного социального института в системе ценностей россиян. Все это не способствует передаче от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей и норм, традиций и обычаев, нарушает прежде устойчивые межпоколенческие связи в вопросах передачи культурных, этнических традиций и знаний. Одновременно расходы на культуру становятся все менее значимой величиной в структуре расходов домохозяйств.

*6. Снижение роли культуры в процессе становления и социализации личности.*Исторически очевидный и бесспорный тезис, что «поэт в России больше, чем поэт», становится все менее очевидным. Культура, утрачивая универсальное значение для воспитания и социализации личности, переходя в сферу утилитарных услуг, оказывает все меньшее влияние, в том числе под давлением глобализационных процессов, размывающих национальную и культурную идентичности. Компетенции в образовании могут стать общественным благом только при обеспечении ценностно ориентированного воспитания, базирующегося на лучших отечественных традициях. Массовая культура воспитывает потребителя, но не активного участника культурных процессов. Социологи фиксируют низкую долю времени, отводимого на приобщение к культурным ценностям, в личном бюджете времени. Другой системной проблемой является снижение численности и условий функционирования профессионального образования в сфере культуры.

Так, в ряде регионов России обозначилась тенденция к сокращению количества детских школ искусств, являющихся первым, и в силу этого, важнейшим звеном в сложившейся отечественной трехуровневой системе подготовки кадров для отрасли культуры, а также к реорганизации ДШИ путем объединения с общеобразовательными школами и передачи их в органы управления образованием. За последние 10 лет при сокращении количества ДШИ на 293 единицы до 5262 школ к 2015 году, количество обучающихся в ДШИ возросло на 234 тыс. человек., достигнув более 1,5 млн.детей.

*7. Низкие темпы модернизации и развития инфраструктуры, а также недостаточная ресурсная обеспеченность сохранения объектов культурного наследия.* Основной задачей в сфере культурного наследия является обеспечение сохранности объектов культурного наследия всех видов и категорий в интересах настоящего и будущего поколений многонационального народа Российской Федерации. В настоящее время состояние объектов культурного наследия может рассматриваться как критическое.

По состоянию на 31.12.2014 в России находилось около 172, 5 тысяч объектов культурного наследия, из них федерального значения – около 102, 5 тысяч. (в т.ч. 80, 8 тысяч – объекты археологического наследия), 67, 8 тысяч – регионального значения, около 2 тысяч – местного (муниципального) значения. Кроме того, существует около 83 тыс. выявленных, но не внесенных в реестр объектов культурного наследия.

Доля объектов культурного наследия, находящихся в федеральной собственности, состояние которых является удовлетворительным, в общем количестве объектов, составляет всего 39%. Поскольку состояние объектов культурного наследия регионального значения значительно хуже, то ежегодно увеличивается число региональных памятников в руинированном или неудовлетворительном состоянии.

Необходимы меры по передаче подобных бесхозных и разрушающихся памятников на условиях, обеспечивающих сохранность объекта культурного наследия, проведение реставрационных работ и, в то же время, привлекательных для нового пользователя или собственника. Также неудовлетворительным является состояние памятников деревянного зодчества - самой оригинальной и своеобразной части архитектурного наследия России, еще в XIX веке определявшей облик большинства российских деревень и уездных городов, а на Русском Севере - даже губернских. Другая проблема - сохранение археологического наследия, в т.ч. его защита от грабительских раскопок. Наконец, серьезной проблемой является разработка и установление зон охраны объекта культурного наследия, что является важнейшим условием сохранения любого памятника истории и культуры.

В цирковой отрасли при положительной динамике отдельных показателей сохраняются негативные последствия ситуации, сложившейся в 1990-е годы. Материально-техническая база цирков устарела. Капитальный ремонт и реставрация зданий цирков последние 30 лет не проводились, ситуация стала меняться только последние годы, благодаря ФКП «Росгосцирк». При этом, цирковые организации имеют разные организационно-правовые формы, а право собственности Российской Федерации оформлено лишь на 50% объектов.

Одной из важнейших творческих индустрий является кинематограф, наряду со СМИ, оказывающий серьезное влияние на формирование мировоззрения современного человека. Большинство зарубежных кинорынков оказывают протекционистские меры в отношении своего национального кинематографа, вводя квотирование для зарубежной кинопродукции, вырабатывая меры налогового и иного стимулирования развития своего национального кинорынка. Отечественный кинематограф также испытывает давление со стороны продукции зарубежных компаний, которая, подчас, имеет конфликтогенный потенциал в условиях многонационального и поликонфессионального российского общества.

2.2. Современная модель культурной политики

Существующая модель культурной политики в России является синкретической, специфически сочетая патерналистский подход к культуре (как наследие советской модели культурной политики, не знавшей иного, кроме бюджетного источника финансирования культуры) с законодательными гарантиями свободы творчества и невмешательства в него государства. В отличие от советской модели культурной политики, в которой государство являлось ключевым и, часто, единственным субъектом культурной политики, в современной России существует закрепленное нормами права многообразие субъектов культурной политики.

Вместе с тем, государство, по-прежнему, остается основным стратегическим инвестором культуры и культурных институтов. И в ближайшие годы ситуация кардинально не изменится. Это, с одной стороны, делает государство ключевым субъектом культурной политики, обязанным четко формулировать инвестиционные задачи, сочетая это с ценностно ориентированным подходом, с другой, в условиях существующих бюджетных и ресурсных ограничений, требует повышения эффективности инвестиций в человеческий капитал, культуру и культурную инфраструктуру. Таким образом, государство в разных случаях выступает как: а) инвестор, для которого важны эффективность инвестиций и управленцев учреждений культуры; б) меценат, финансирующий культурную деятельность, исходя из ценностно ориентированного подхода (культура - это ценность и общественное благо, а не услуга), и без ожидания экономической отдачи; в) соинвестор, в части софинансирования мероприятий и расходных полномочий субъектов Российской Федерации, когда сам механизм субсидий или межбюджетных трансфертов предусматривает показатели эффективности и целевой характер расходов; г) соинвестор, выступающий в рамках государственно-частного партнерства, как стратегический партнер, стимулирующий приток инвестиций в важную для государства и общества сферу (охрана объектов культурного наследия, туристская отрасль, кинематограф); д) инвестор, делегирующий часть собственной ответственности и функций общественных институтам (примером этого вида культурных инвестиций являются субсидии некоммерческим организациям на реализацию творческих проектов, а также субсидии творческим и профессиональным союзам, в рамках которых оказывается поддержка региональных отделений, филиалов, выдаются гранты театральным, кинематографическим и иным организациям; поскольку субсидия Союзу театральных деятелей выдается «на поддержку развития театральной деятельности», то предполагает, что СТД выступает в роли института развития, которому, отчасти, делегирована часть функций по поддержке, развитию и стимулированию театрального дела на федеральном уровне и в регионах).

Вместе с тем, следует учитывать, что унаследованный от советской модели патернализм оборотной своей стороной имеет специфическую проблему формирования у части субъектов культурной политики иждивенческих настроений в отношении обязательств государства. В этих условиях, обычное для зарубежной практики намерение инвестора оценить и проконтролировать эффективность инвестиций (с точки зрения экономической целесообразности понесенных расходов, целевого характера расходования средств, возможной оптимизации будущих расходов), порой, воспринимается как вмешательство в творческую деятельность или формирование поля конкуренции. Однако общей нормой мировой практики является конкуренция творческих проектов. В некоторых направлениях культурной деятельности, например, в сфере креативных (творческих) индустрий, конкуренция за получение государственных инвестиций будет сохраняться всегда.

В России, федеративном государстве, где региональное и этнокультурное многообразие – историческая традиция, делегирование части полномочий и функций с более высокого властного уровня является естественным и неизменным. Это, в определенной мере, относится и к общественным институтам, которым, в соответствии с принципом субсидиарности, могут делегироваться отдельные функции. Вместе с тем, в случае, если местные власти или общественные институты не способны самостоятельно справиться с проблемой в рамках делегированных им функций, эти функции могут быть возвращены на прежний уровень.

С другой стороны, особенностью современного экономикоцентричного подхода к гуманитарной сфере является узковедомственный подход к культуре, а также утилитарное понимание культуры, как сферы услуг (в соответствии с общероссийским классификатором видов экономической деятельности (ОКВЭД) услуги учреждений культуры оказались в разделе «Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг», в то время как услуги образования и здравоохранения имеют свои отдельные разделы). Это порождает низкий правовой и общественный статус культуры, невостребованность потенциала культуры.

Снизился и общественный статус государственных (муниципальных) учреждений культуры: если раньше их деятельность позиционировалась как реализация государственной культурной политики в части приобщения населения к культурным ценностям, просвещения, воспитания и сохранения преемственности развития отечественной культуры, то в настоящее время они оказывают услуги населению. Все это приводит к умалению роли культуры в общественном развитии, что не соответствует как подходам, зафиксированным в Основах ГКП, так и стратегическим интересам российского государства.

Среди других проблем, определяющих целесообразность выработки новой модели культурной политики: сложности межведомственного взаимодействия по вопросам развития культуры; инфраструктура культуры, не отвечающая вызовам нового времени; недофинансирование культуры и недеверсифицированность источников ее поддержки; несовершенство системы институтов развития; наконец, необходимость учета целей, задач и приоритетов ГКП и настоящей Стратегии в документах стратегического планирования, в том числе, разрабатываемых в целях планирования и программирования.

2.3. Сценарии реализации Стратегии

*а) Инерционный*

Инерционный сценарий (вариант прогноза) предусматривает сохранение основных тенденций в культурной сфере, проблем и уровня финансирования (расходы на культуру 0,6% от ВВП). При этих условиях положение сферы культуры будет относительно стабильным, однако средств и механизмов для достижения качественных, количественных, инфраструктурных изменений, предусматриваемых Основами ГКП, недостаточно. Так, соотношение оплаты труда в сфере культуры к оплате труда в среднем по экономике к 2018 году достигнет 100%, но дальше расти не будет. К прямому бюджетному финансированию из новых элементов многоканальной системы финансирования могут быть приняты не ранее 2025 года только нормативы бюджетного финансирования, национальная лотерея. Кроме того, существует возможность формирования к 2025 году правовых и, отчасти, налоговых условий для развития благотворительности и меценатства.

Однако существующие до 2025 года ресурсы и региональная инфраструктура не способны обеспечить приоритетное культурное и гуманитарное развитие как основу экономического процветания. Проблемы только отчасти решаются, а, преимущественно, локализуются. В условиях недостатка средств требуется дальнейшая оптимизация, поэтому существует вероятность того, что численность занятых в сфере культуре к уровню 2015 г. сократится к 2030 году ориентировочно на 15%.

Инерционный сценарий не позволит качественно изменить ситуацию с развитием культурной инфраструктуры и сохранением объектов культурного наследия. Фактор значительного физического износа как культурной инфраструктуры, так и объектов культурного наследия, будет носить постоянный самовоспроизводящийся характер. Так, к 2030 году долю учреждений культуры и искусства, находящихся в федеральной собственности, состояние которых является удовлетворительным, возможно будет увеличить по сравнению с 2014 годом только на 16%, а долю объектов культурного наследия, находящихся в федеральной собственности, состояние которых является удовлетворительным, за указанный период только на 11-12%.

Одновременно при сохранении существующего объема финансирования и количества проводимых мероприятий будет сохраняться тенденция к снижению количества объектов, находящихся в хорошем и удовлетворительном состоянии. Так, в 2013 году в хорошем состоянии находилось 14% памятников, в удовлетворительном – 58%, тогда как годом ранее – 15% и 61% соответственно (при одинаковом количестве не обследованных объектов). Также возросло количество памятников, находящихся в руинированном состоянии – 3% (годом ранее – 2%), аварийном – 6% (до этого – 4%) и неудовлетворительном – 19% (ранее - 18%). Без существенного увеличения финансирования мероприятий по сохранению и государственной охране объектов культурного наследия можно прогнозировать дальнейшее ухудшение состояния объектов культурного наследия, вплоть до их невосполнимой утраты.

Инерционный сценарий, в целом, не ухудшит положение федеральных театральных и концертных учреждений, позволит осуществлять их гастрольную деятельность. Однако в регионах и муниципальных образованиях инерционный сценарий будет сопровождаться дальнейшей оптимизацией сетей учреждений культурно-досугового типа и библиотек, в первую очередь – в сельской местности; региональная обеспеченность организациями культуры в соответствии с социальными нормативами и нормами будет составлять всего 40 %; доля региональных объектов культурного наследия, находящихся в руинированном и неудовлетворительном состоянии, будет увеличиваться; региональные диспропорции будут сохранять тенденцию к росту; продолжится отток профессиональных кадров из села и малых городов в центральные регионы и за рубеж.

Постепенно будет сокращаться потенциал гуманитарного влияния России в мире, в том числе, вследствие сокращения сети русскоязычных школ за рубежом, снижения престижности и популярности русского языка, инерционного развития проектной деятельности в области международного культурно-гуманитарного сотрудничества.

В случае дальнейшего ухудшения макроэкономических условий социально-экономического развития, обусловленных внешнеполитическими и внешнеэкономическими факторами, возможно формирование условий, когда инерционный сценарий может перерасти в стагнационный или даже негативный.

*б) Инновационный*

Данный сценарий предусматривает быстрое достижение качественно иного социального статуса культуры, ресурсно и законодательно обеспеченного уже на первом этапе реализации Стратегии, сопровождающееся кратным увеличением прямых бюджетных расходов (до 2,0 % от ВВП к 2030 г.) при одновременном ускоренном (к 2020 г.) запуске многоканальной (инновационной) системы финансирования.

Отличительными особенностями инновационного сценария станут: значительные инвестиции в человеческий потенциал и систему профессионального образования, обеспечивающие лидирующие позиции нашего профессионального образования в мире; существенные государственные и частные инвестиции в развитие материально-технической базы и инфраструктуру федеральных и региональных учреждений культуры; реализация крупномасштабных инвестиционных проектов (в том числе в рамках государственно-частного партнерства, для чего будут созданы законодательные условия и налоговые стимулы); инвестиционная привлекательность культуры на российском и международном уровнях.

При реализации данного сценария доля учреждений культуры и искусства, находящихся в федеральной собственности, состояние которых является удовлетворительным, к 2030 году составит 100%, а доля объектов культурного наследия, находящихся в федеральной собственности, состояние которых является удовлетворительным, за указанный период составит 90 %.

Численность занятых в сфере культуре к 2030 г. составит 130% к уровню 2015 г., а соотношение оплаты труда в сфере культуры к оплате труда в среднем по экономике достигнет 180%.

Реализация этого сценария позволит: а) достигнуть прорывных результатов фактически на всех ключевых проблемных направлениях; б) кардинальным образом изменить в лучшую сторону ситуацию с сохранением объектов культурного наследия и культурной инфраструктурой, в т.ч. в регионах России; в) к 2030 году достигнуть, а в ряде регионов даже превысить социальные нормативы и нормы обеспеченности организациями культуры в субъектах Российской Федерации; г) существенно расширить сети учреждений культуры и искусства, включая профессиональное образование, с учетом меняющихся демографических, социально-экономических особенностей и сокращающихся региональных диспропорций; д) добиться коренных изменений негативной тенденции по сокращению числа носителей русского языка в мире и обеспечить расширение распространения русского языка и культуры в мире.

*в) Базовый*

Базовый сценарий определяется постепенным развитием имеющихся позитивных тенденций и столь же постепенным преодолением существующих проблем, увеличением прямого бюджетного финансирования культуры (к 2030 г. до 1,4 % от ВВП) при поэтапном внедрении отдельных элементов многоканальной (инновационной) системы финансирования, повышением эффективности государственного управления с привлечением к реализации государственной культурной политики иных субъектов культурной политики, обеспечением приоритетного культурного и гуманитарного развития.

При базовом сценарии не произойдет взрывного роста, но продвижение культуры как национального приоритета, концентрация имеющихся ресурсов и постепенное подключение элементов многоканальной системы финансирования культуры на приоритетных направлениях будут способствовать заметному улучшению положения культуры, повышению качества человеческого потенциала, модернизации материально-технической базы. Соотношение оплаты труда в сфере культуры к оплате труда в среднем по экономике достигнет 150% к 2030 г., а численность занятых в сфере культуры к уровню 2015 г. вырастет до 115%.

Базовый сценарий с большей вероятностью может быть реализован при наличии следующих условий:

увеличение расходов на культуру с 0,56 до 0,8 % от ВВП уже к 2020 г.;

запуск к 2020 г. национальной лотереи, а также системы стимулирования меценатской деятельности путем изменений налогового законодательства;

увеличение объема инвестиций на 10-40% к среднему уровню, характерному для периода 2012 – 2015 годов в рамках реализации федеральной целевой программы «Культура России (2012-2018 годы)».

Подобный сценарий позволит к 2030 г. увеличить на 23,6% (по сравнению с 2014 годом) долю учреждений культуры и искусства, находящихся в федеральной собственности, состояние которых является удовлетворительным. При этом, доля объектов культурного наследия, находящихся в федеральной собственности, состояние которых является удовлетворительным, за указанный период составит 59 %. К началу 2018 года будет завершено внесение информации об объектах культурного наследия в электронную базу данных единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Базовый сценарий предполагает продвижение стратегических законодательных инициатив, направленных на стимулирование государственно-частного партнерства, существенное увеличение финансирования мероприятий по сохранению и государственной охране объектов культурного наследия. При этом сценарии можно прогнозировать вывод объектов культурного наследия из аварийного и руинированного состояния, увеличение количества объектов культурного наследия, находящихся в хорошем и удовлетворительном состоянии и соответствующее сокращение памятников, находящихся в неудовлетворительном состоянии.

К 2020 году должны быть: утверждены границы территории и предметов охраны 40% объектов культурного наследия, мероприятия по государственной охране которых осуществляются на федеральном уровне; утверждены границы зон охраны 80% объектов культурного наследия федерального значения, входящих в состав номинаций Списка всемирного наследия ЮНЕСКО; утверждены границы 75% исторических поселений федерального значения, их предметов охраны, перечня исторически ценных градоформирующих объектов; увеличено количество российских объектов всемирного наследия до 32.

К 2030 г ожидаются следующие результаты при реализации базового сценария: вхождение в пятерку стран-лидеров по количеству объектов всемирного наследия; содействие включению трансграничных объектов государств-участников СНГ в Список всемирного наследия ЮНЕСКО; утверждение границ территории 100% исторических поселений федерального значения; обеспечение государственной охраны 100% объектов культурного наследия путем утверждения границ территории и предметов охраны.

Для обеспечения надлежащего творческого и нравственного воспитания детей необходимо в краткосрочной перспективе до 2018 года необходимо будет увеличить количество ДШИ и количество обучающихся в них детей, что позволит охватить 15 % детского населения страны (в сравнении с 11,8 % в 2015 г.). До 2030 года охват детей работой ДШИ должен составить не менее 18 %. Это должно сопровождаться постепенной передачей муниципальных ДШИ в ведение органов управления культурой субъектов Российской Федерации: до 2018 г. – до 30% ДШИ, до 2030 г. – 100 % ДШИ.

В части циркового искусства базовый сценарий предполагает достижение до 2020 г.: полной самоокупаемости федеральных цирковых организаций; увеличение до 40% доли качественно новых цирковых программ и спектаклей; повышение до 50% доли федеральных государственных цирков, имеющих современную материально-техническую базу, в общем количестве федеральных государственных цирков; увеличение доли учреждений культуры и искусства, находящихся в удовлетворительном состоянии, в общем количестве учреждений культуры и искусства до 68 %.

К 2030 году будет обеспечено: увеличение до 90% доли качественно новых цирковых программ и спектаклей; обеспечение всех федеральных государственных цирков современной материально-технической базой; увеличение в 1,6 раза количества цирковых представлений и в 1,7 раза количества посетивших их зрителей.

В отношении культурной инфраструктуры к 2030 году базовый сценарий позволит: увеличить долю учреждений культуры и искусства, находящихся в удовлетворительном состоянии, в общем количестве учреждений культуры и искусства до 90 процентов; достигнуть 80-90 % обеспеченности организациями культуры в регионах РФ в соответствии с социальными нормативами и нормами; реализовать комплекс программных мер по поддержке культурной инфраструктуры села и малых городов; обеспечить развитие инфраструктуры современного искусства, включая создание филиалов ГЦСИ; охватить организацией виртуальных театральных площадок, виртуальных концертных залов, виртуальных музеев все субъекты Российской Федерации.

В области поддержки и продвижения русского языка, языков народов Российской Федерации, отечественной литературы базовый сценарий предполагает: увеличение численности специалистов, прошедших профессиональную переподготовку по вопросам перевода произведений, созданных на языках народов России к 2018 году – в 1,5 раза, к 2030 – в 3 раза; увеличение количества качественных ресурсов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», позволяющих изучать русский язык, получать информацию о русском языке, образовании, русской культуре - к 2018 году – в 10 раз, к 2030 году – в 20 раз; увеличение доли русских школ (классов) за рубежом, получивших адресную поддержку, включая поставку учебно-методических материалов на разных носителях, в общем количестве русских школ (классов) за рубежом – к 2018 году - в 1,5 раза, к 2030 году - в 2,5 раза; обеспечение возможности преподавателям русского языка иностранных государств освоения программ дополнительного профессионального образования в ведущих вузах страны (повышение квалификации, переподготовка и стажировка) - к 2018 году – не менее 40% от общего числа преподавателей, к 2030 году – 100%.

В кинематографе базовый сценарий предполагает достижение доли национальных фильмов в отечественном прокате к 2018 году до 25%, а к 2030 году - до 30%; увеличение количества кинотеатральных экранов - к 2030 году до 5000;  увеличение среднего числа посещений киносеансов одним жителем в год к 2020 году до 0,8 по сравнению с 0,35 в 2012 году. С 2016 г. создается механизм государственно-частного партнерства по стимулированию создания сети кинотеатров в городах с численностью меньше 100 тыс.жителей.

**III. ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ И ПРИОРИТЕТЫ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ**

3.1. Цели и принципы Стратегии изложены в Основах ГКП.

В соответствии с Основами ГКП, основные цели государственной культурной политики - формирование гармонично развитой личности и укрепление единства российского общества посредством приоритетного культурного и гуманитарного развития.

Целями государственной культурной политики также являются:

укрепление гражданской идентичности;

создание условий для воспитания граждан;

сохранение исторического и культурного наследия и его использование для воспитания и образования; передача от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей и норм, традиций, обычаев и образцов поведения;

создание условий для реализации каждым человеком его творческого потенциала;

обеспечение доступа граждан к знаниям, информации, культурным ценностям и благам.

Поскольку государственная культурная политика признается неотъемлемой частью Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, и, учитывая федеративное устройство Российской Федерации, помимо ключевых принципов реализации государственной культурной политики, закрепленных в Основах ГКП, принципами настоящей Стратегии также признается:

сохранение единого культурного пространства и государственная целостность Российской Федерации, единство системы государственной власти;

разграничение предметов ведения и полномочий органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в сфере государственной культурной политики Российской Федерации;

государственная поддержка и защита культуры и языков народов Российской Федерации;

взаимодействие государственных и муниципальных органов с институтами гражданского общества при реализации государственной культурной политики Российской Федерации.

3.2. Задачи и основные направления государственной культурной политики представлены в Основах ГКП в следующих областях: (1) в области культурного наследия народов Российской Федерации; (2) в области осуществления всех видов культурной деятельности и развития связанных с ними индустрий; (3) в области гуманитарных наук; (4) в области русского языка, языков народов Российской Федерации, отечественной литературы; (5) в области расширения и поддержки международных культурных и гуманитарных связей; (6) в области воспитания; (7) в области просвещения; (8) в области детского и молодежного движения; (9) в области формирования информационной среды, благоприятной для становления личности.

3.3. С учетом целей, задач и основных направлений Основ ГКП, а также выявленных проблем определяются межотраслевые *приоритеты Стратегии*.

Приоритеты Стратегии выстраиваются в логике обеспечения межведомственного и межуровневого взаимодействия для решения девяти групп задач, сформулированных в Основах ГКП:

*3.3.1. Усиление и расширение влияния российской культуры за рубежом.*

Реализация данного приоритета предполагает, в том числе:

расширение ареала изучения и распространения русского языка в мире;

создание благоприятной институциональной среды для расширения сферы влияния российской культуры и русского языка за рубежом, включая деятельность русских школ и культурных центров за рубежом;

развитие приграничного, межрегионального культурного сотрудничества;

противодействие искажению отечественной истории и пересмотру взглядов на историю России, ее роль и место в мировой истории;

использование культурного потенциала России в интересах многостороннего международного сотрудничества;

продвижение международного имиджа России в качестве страны с богатейшей традиционной и динамично развивающейся современной культурой.

*3.3.2. Сохранение единого культурного пространства как фактора национальной безопасности и территориальной целостности России.*

Данный приоритет предусматривает, в том числе:

продвижение статуса культуры как национального приоритета;

содействие укреплению гражданской идентичности и единству многонационального народа Российской Федерации (российской нации);

сохранение и развитие русского языка как государственного и языка межнационального общения;

пресечение противоправных посягательств на объекты культуры;

профилактику экстремистской деятельности, осуществляемой под видом гуманитарной и культурной деятельности, в том числе, со стороны зарубежных организаций;

профилактика пропаганды вседозволенности и насилия, расовой, национальной и религиозной нетерпимости, в том числе, в СМИ;

стимулирование и поощрение государством творческого осмысления и продвижения в культурной деятельности традиционных для российской цивилизации ценностей и норм, традиций, обычаев и образцов поведения;

стимулирование и поощрение в культурной деятельности реализации целей и достижения задач государственной культурной политики, зафиксированных в Основах ГКП и данной Стратегии;

достижение задач и реализацию соответствующих данной Стратегии направлений Стратегии национальной безопасности до 2020 года, а также Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации.

*3.3.3. Активизация культурного потенциала территорий и сглаживание региональных диспропорций.*

Реализация настоящего приоритета предполагает, в частности:

сглаживание региональных диспропорций по уровню обеспеченности объектами культуры, финансированию и условиям доступности культурных благ для широких слоев населения;

использование культурного и туристского потенциала территорий, обладающих этнокультурным многообразием и спецификой;

разграничение и делегирование полномочий, субсидиарную ответственность;

брендинг территорий, создание условий для развитие внутреннего, въездного, в том числе познавательного и паломнического туризма;

разработку и реализацию программ поддержки культурной инфраструктуры малых городов и сельских поселений, содействующих развитию городской и сельской культурной среды;

содействие развитию культурного потенциала через подготовку и проведение мероприятий, посвященных празднованию на федеральном уровне памятных дат субъектов Российской Федерации и юбилейных дат выдающихся деятелей культуры;

формирование чувства сопричастности территории (так называемая культура участия) для обеспечения укорененности и преемственности поколений;

обеспечение местного населения занятостью в сфере культурной деятельности, в т.ч. народных промыслов и креативных индустрий;

гастрольную деятельность, направленную на выравнивание возможностей доступа жителей разных регионов к культурным благам.

*3.3.4. Повышение роли институтов гражданского общества как субъектов культурной политики.*

Реализация настоящего приоритета предполагает, в частности:

повышение роли профессиональных союзов (театральных деятелей, кинематографистов, художников, писателей, композиторов и пр.), ассоциаций и самоорганизации профессиональных и творческих сообществ, общественных советов при органах государственной власти;

повышение роли экспертных советов и общественной экспертизы в процессе отбора и принятия решений по вопросам, относящимся к поддержке творческой деятельности;

делегирование части функций в реализации задач государственной культурной политики институтам гражданского общества, представляющим права и интересы видов искусств и отдельных творческих индустрий;

стимулирование и поощрение участия в культурной деятельности институтов гражданского общества, представляющих интересы и права объектов культурной политики;

использование инновационных информационных и коммуникационных технологий в информационной среде для повышения общественной доступности к культурным благам, объектам культурного наследия, продукции деятельности творческих индустрий;

достижение задач и реализацию соответствующих данной Стратегии направлений Концепции долгосрочного развития театрального дела в Российской Федерации на период до 2020 года, Концепции развития циркового дела в Российской Федерации на период до 2020 года, Концепции развития образования в сфере культуры и искусства в Российской Федерации на 2008 - 2015 годы, Концепции развития концертной деятельности в области академической музыки в Российской Федерации на период до 2025 года, иных концептуальных документов и программ в разных областях культурной деятельности.

*3.3.5. Повышение социального статуса семьи как общественного института, обеспечивающего воспитание и передачу от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей и норм.*

Реализация настоящего приоритета предполагает, в частности:

возрождение традиций семейного воспитания, преодоление разрыва между поколениями внутри семьи;

утверждение в общественном сознании традиционных семейных ценностей, повышение социального статуса семьи, социального престижа многодетности;

налаживание диалога между поколениями в масштабах общества;

предоставление родителям возможности получения доступной педагогической и психологической помощи по вопросам воспитания детей;

преподавание в школе основ семейной культуры;

популяризацию семейного внутреннего познавательного и паломнического туризма;

стимулирование, в том числе и через систему скидок и льгот, семейного посещения музеев, театров, иных культурных учреждений;

стимулирование и популяризацию изучения истории семьи и рода, в том числе через исследование архивных документов;

создание стимулов для совместного семейного творчества, как на любительском, так и на профессиональном уровне, популяризацию семейных династий в культуре;

достижение задач и реализацию соответствующих направлений Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года.

*3.3.6. Содействие формированию гармонично развитой личности, способной к активному участию в реализации государственной культурной политики.*

Реализация настоящего приоритета предполагает, в частности:

создание условий и возможностей для всестороннего развития, творческой самореализации, непрерывности образования;

содействие приобретению разнообразных компетенций;

поддержка ценностно ориентированного воспитания, образования, культурной деятельности;

содействие участию в реализации государственной культурной политики в качестве ее субъекта;

обеспечение соответствия общеобразовательных программ по русскому языку, родным языкам народов России, русской литературы и литературы народов РФ, отечественной истории, иным гуманитарным дисциплинам в школе и в системе высшего образования положениям Основ государственной культурной политики и настоящей Стратегии;

создание условий и стимулов для владения русским литературным языком, знания истории России, способности понимать и ценить искусство и культуру;

осуществление просветительской и военно-патриотической работы среди молодежи;

изучение и популяризацию, в том числе через медиапроекты отечественной, в том числе военной, истории, истории отечественной культуры;

вовлечение молодежи в волонтерские движения, приобщающие к отечественной истории, культуре, реставрационным и археологическим работам, изучению фольклора и народного творчества;

развитие как сети школ искусств, так и профессионального образования в сфере культуры;

достижение задач и реализацию соответствующих данной Стратегии направлений - Концепции информационной безопасности детей, Основ государственной молодежной политики на период до 2025 года, Концепции долгосрочного развития театрального дела в Российской Федерации на период до 2020 года, Концепции развития циркового дела в Российской Федерации на период до 2020 года, Концепции развития образования в сфере культуры и искусства в Российской Федерации на 2008 - 2015 годы, Концепции развития концертной деятельности в области академической музыки в Российской Федерации на период до 2025 года, иных концептуальных документов и программ в разных областях культурной деятельности.

*3.3.7. Сохранение культурного наследия и создание условий для развития культуры.*

Реализация настоящего приоритета предполагает, в частности:

принятие мер законодательного и стимулирующего характера для привлечения частного капитала в культуру, в том числе в строительство и ремонт объектов культуры, реставрацию и восстановление объектов культурного наследия;

создание условий для формирование фонда, аккумулирующего средства, получаемые от лицензионных сборов при осуществлении лицензирования деятельности по сохранению объектов культурного наследия, штрафных санкций за нарушения в сфере охраны культурного наследия, реализации на конкурсе (аукционе) вещных прав на объекты культурного наследия, находящихся в неудовлетворительном (аварийном) состоянии, других неналоговых форм доходов, реализации проектов государственно-частного партнерства, концессионных соглашений и других внебюджетных поступлений;

стимулирование заинтересованности физических и юридических лиц в сохранении объектов культурного наследия при передаче их в пользование (аренду) и собственность;

повышение ответственности пользователей и собственников объектов культурного наследия за нарушения требований законодательства об охране объектов культурного наследия, включая безвозмездное изъятие (конфискацию) находящегося в их собственности объекта или одностороннее расторжение договора пользования (аренды);

развитие механизмов реализации проектов государственно-частного партнерства в сфере охраны культурного наследия, в том числе путем создания историко-культурных заповедников, управление которыми возможно на основе концессионного соглашения в целях привлечения дополнительных ресурсов сохранения и благоустройства историко-культурных территорий и развития культурно-познавательного туризма;

активизацию работ по разработке и актуализации зон охраны объектов культурного наследия, включая определение характерных точек их границ, а также режимов использования территории и градостроительных регламентов в данных границах для ранее утвержденных зон охраны объектов культурного наследия;

определение перечня исторических поселений, разработку историко-культурных опорных планов исторических поселений, а также определение их границ и предметов охраны;

обеспечение постоянного мониторинга состояния объектов культурного наследия;

разработку региональных целевых программ сохранения объектов культурного наследия, предусматривающих в том числе инвентаризацию, мониторинг состояния, реставрацию объектов культурного наследия и разработку проектов зон их охраны;

популяризацию культурного наследия России, в т.ч. среди молодежи;

совершенствование системы подготовки и повышения квалификации реставрационных кадров, а также специалистов органов охраны памятников;

развитие инфраструктуры культуры с учетом отраслевых документов стратегического планирования и документов стратегического планирования субъектов Российской Федерации (в т.ч. стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации), необходимости сглаживания региональных диспропорций, а также обеспечения инфраструктурного развития ключевых учреждений культуры;

создание благоприятных условий для привлечения частных инвестиций в культуру с использованием различных механизмов ГЧП, включая создание нормативной базы для заключения соглашений в отношении интеллектуальной, творческой деятельности в культуре, создания возможности проведения реставрационных работ и работ по реставрации с приспособлением для современного использования объектов культурного наследия, создания правовых условий для привлечения частного капитала посредством инвестиционной деятельности;

создание условий для возвращения лидирующих позиций российского цирка на международной арене, обеспечение к 2020 году полной самоокупаемости цирковых организаций;

реализацию на базе ГЧП инвестиционных проектов, способствующих формированию сети опорных точек культурного роста (мультикультурные и образовательные центры, региональные филиалы крупнейших федеральных музейных и театральных учреждений и пр.);

разработку и реализацию федеральной целевой программы «Сохранение и развитие исторических городов», предусматривающей комплекс взаимоувязанных мер, направленных на сохранение культурного наследия, модернизацию инженерных сетей и благоустройство, развитие туристического, культурного и институционального потенциала, привлечение инвестиций и создание благоприятных условий жизни в исторических поселениях;

стимулирование развития киносетей как в крупных городах, так и в малых городах при одновременном содействии увеличению доли национальных фильмов в отечественном прокате;

разработку и реализацию новой федеральной целевой программы «Культура России» до 2030 года как основного инструмента инвестиционной политики в сфере культуры, соответствующего целям, задачам и приоритетам Основ ГКП и настоящей Стратегии.

*3.3.8. Формирование новой модели культурной политики.*

Реализация настоящего приоритета предполагает, в частности:

обеспечение межведомственного, межуровневого и межрегионального взаимодействия и координации в реализации государственной культурной политики;

реализацию ценностно ориентированной государственной культурной политики, предусматривающей продвижение традиционных для российского общества ценностей;

наличие системы институтов развития культуры;

создание многоканальной системы финансирования культуры;

гармонизацию патернализма и творческой свободы;

содействие развитию культурных индустрий;

гармоничное сочетание интересов национальной безопасности, единства культурного пространства и этнокультурного многообразия страны;

создание системы мониторинга и системы качественных и количественных показателей.

**IV. ЦЕЛЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ НА ДОЛГОСРОЧНЫЙ ПЕРИОД**

В качестве ключевых показателей достижения результатов культурной политики должны стать как количественные, так и качественные показатели.

Некоторые из целевых показателей направлены на оценку эффективности в сфере экономики культуры: расходы на культуру (в % от ВВП); соотношение оплаты труда в сфере культуры к оплате труда в среднем по экономике, %; численность занятых в сфере культуры к уровню 2015 г., %.

Среди целевых показателей, характеризующих ситуацию в регионах: уровень удовлетворенности граждан услугами культуры (по данным социологических опросов); доля учреждений культуры, находящихся в удовлетворительном состоянии; обеспеченность регионов учреждениями культуры (соответствие социальным нормативам и нормам).

Комплексная система показателей разрабатывается на первом этапе реализации Стратегии и обеспечивает оценку достижения целей, задач и приоритетов Основ ГКП и настоящей Стратегии.

**V. МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ**

5.1. Государственные и федеральные целевые программы

Мероприятия, показатели и параметры государственных программ Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» на 2013 - 2020 годы, «Информационное общество (2011 - 2020 годы)», «Внешнеполитическая деятельность», «Развитие науки и технологи» на 2013-2020 годы, «Развитие образования» на 2013-2020 годы, других документов стратегического планирования, разрабатываемых в целях планирования и программирования, и оказывающих влияние на государственную культурную политику (в частности, федеральные целевые программы в сфере культуры, образования, русского языка, межнациональных отношений, патриотического воспитания, туризма и т.д.), должны быть, при необходимости, скорректированы с учетом положений Основ ГКП и настоящей Стратегии.

5.2. Координационные и консультативные органы

Важную роль выполняет Совет при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству, являющийся консультативным органом при Президенте Российской Федерации, созданным для информирования главы государства о положении дел в сфере культуры и искусства, обеспечения его взаимодействия с творческими объединениями, организациями культуры и искусства, представителями творческой интеллигенции, выработки предложений Президенту Российской Федерации по актуальным вопросам государственной политики в области культуры и искусства.

Межотраслевые и межуровневые вопросы развития культуры, образования, СМИ, молодежной политики, межнациональных отношений, духовного состояния нации, патриотического воспитания, гражданских прав могут быть предметом совместного обсуждения с другими консультативными органами при Президенте Российской Федерации - Советом по науке и образованию, Советом по русскому языку, Советом по межнациональным отношениям, Советом по взаимодействию с религиозными объединениями, Советом по делам казачества, Советом по развитию гражданского общества и правам человека, Координационным советом по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы и пр.

В соответствии с Основами ГКП необходимо обеспечение межведомственной и межуровневой координации, что достигается, в том числе, через создание координационного органа, возможные полномочия которого указаны в Основах ГКП.

5.3. Многоканальная (инновационная) система финансирования

Многоканальная система финансирования сферы культуры может включать в себя следующие (дополнительные к существующим) элементы: (1) нормативы бюджетного финансирования; (2) национальную лотерею в области культуры; (3) эффективную систему налоговых преференций; (4) институт бюджетных назначений; (5) маркированные налоги (отчисления от акцизов на алкогольную и табачную продукцию); (6) федеральные и региональные эндаумент-фонды по видам культурной деятельности.

Введение *дифференцированных нормативов бюджетного финансирования* обусловлено необходимостью обеспечения: (1) государственных гарантий организациям культуры, предоставляющим культурные блага; (2) государственных гарантий работникам организаций культуры по оплате труда; а также (3) государственных гарантий доступности культурных благ для широких слоев населения. Дифференцированные нормативы устанавливают минимальные доли расходов на культуру в бюджетах всех уровней бюджетной системы Российской Федерации. При этом совокупный объем бюджетных субсидий государственным (муниципальным) учреждениям культуры устанавливается по каждому региону Российской Федерации в отдельности с учетом гарантий по оплате труда работников и гарантий доступности для широких слоев населения культурных благ.

*Общенациональная лотерея в области культуры* - еще один механизм, способный привлечь в сферу культуры дополнительные финансовые вложения. Отчисления от национальной лотереи позволят реализовать многие социальные, гуманитарные и культурные проекты. Средства, полученные от лотереи, могут быть направлены на развитие инфраструктуры культуры, сохранение объектов культурного наследия, реализацию инновационных проектов, иные приоритетные направления, определяемые государством, профессиональным и экспертным сообществами. По оценкам экспертов, проведение всероссийской государственной лотереи «Культура» позволит ежегодно привлекать на цели культуры до 6,5 млрд.руб.

Создание *эффективной системы налоговых преференций* позволит активизировать дополнительные вложения в сферу культуры, что включает в себя: (1) предоставление льгот по налогу на доходы физических лиц (потребителей культурных благ и фрилансеров), участвующих в создании культурных ценностей в форме сокращения налогооблагаемого дохода; (2) предоставление льгот по налогу на прибыль государственным и негосударственным организациям культуры в форме нулевой ставки; (3) предоставление льгот по налогу на прибыль коммерческим организациям, занимающимся благотворительностью в сфере культуры, в форме сокращения размера налогооблагаемой прибыли. Речь идет о необходимости введения реальных, а не мнимых ставок налоговых льгот, способных активизировать потоки благотворительной поддержки и спонсорских средств, направляемых в сферу культуры.

Введение *института бюджетных назначений* позволит привлечь в сферу культуры дополнительные финансовые вложения. Суть института бюджетных назначений сводится к тому, что государство законодательно предоставляет право каждому налогоплательщику по его выбору направлять в пределах от 1-го до 2-х %% его подоходного налога на поддержку культуры. По экспертным оценкам, около 50 млрд. рублей дополнительных средств ежегодно можно привлечь в сферу культуры от введения института бюджетных назначений. Процедурно институт бюджетных назначений предусматривает возможность управлять небольшой частью бюджетных ресурсов, реализуя тем самым право граждан самостоятельно решать, какие виды культурных благ имеют для него наибольшее значение.

Введение *маркированных налогов* предусматривает прямое направление в сферу культуры части отчислений от конкретных видов налогов и сборов, перечень которых устанавливается налоговым законодательством или иными нормативно-правовыми актами. Среди таких налогов могут использоваться акцизы на алкогольную и табачную продукцию, туристический налог, доходы от тотализаторов и букмекерских контор и др. По экспертным оценкам, если 50% отчислений от акцизов на табак и алкоголь направлять в сферу культуры, то речь может идти о сумме около 260 млрд. рублей дополнительных финансовых средств ежегодно.

Создание *федеральных и региональных эндаумент-фондов по видам культурной деятельности* обусловлено необходимостью совершенствования практики аккумулирования финансовых средств в фондах целевого капитала некоммерческих организаций. Прошедшие 10 лет с момента введения Федерального закона «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций» показали, что в сфере культуры создание эндаумент-фондов не получило широкого распространения из-за нехватки дополнительных финансовых средств. Привлечение дополнительных финансовых ресурсов предлагается осуществить за счет создания федерального и/или региональных эндаумент-фондов по 5-6 основным направлениям культурной деятельности (исполнительские искусства, музейное дело, библиотечное дело, культурное наследие, культурно-досуговая деятельность) с возможностью аккумулирования в них поступлений от института бюджетных назначений и маркированных налогов.

Ежегодные взносы будут сохраняться и накапливаться в соответствующих эндаумент-фондах, обеспечивая возрастающий инвестиционный доход от целевого капитала, направляемый на поддержку организаций культуры, реализацию различных культурных проектов и инициатив. В отличие от субсидий, выделяемых в соответствии с бюджетными нормативами, обеспечивающими выполнение государственных гарантий, доходы эндаумент-фондов должны рассматриваться в виде бюджета развития и распределяться на конкурсной основе в виде соответствующих грантов.

Учредителями эндаумент-фондов могут выступать Правительство Российской Федерации, федеральные органы государственной власти и органы государственной власти субъектов Российской Федерации, иные субъекты культурной политики.

Для введения многоканальной системы финансирования культуры требуются доработка и принятие ФЗ «О культуре в Российской Федерации», внесение изменений и дополнений в Бюджетный и Налоговый кодексы РФ, в ФЗ «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций», ФЗ «О меценатской деятельности» и другие нормативные акты.

5.4. Институты развития

Институтами развития в сфере государственной культурной политики выступают существующие и планируемые к созданию государственные и негосударственные (но поддерживаемые государством) структуры, чья деятельность направлена на: развитие культурной (в широком и узко-отраслевом понимании) инфраструктуры, привлечение корпоративных и частных инвестиций, преодоление инфраструктурных ограничений культурной сферы, выравнивание диспропорций регионального развития, содействие развитию государственно-частного партнерства.

Среди существующих институтов развития – Федеральный фонд социальной и экономической поддержки отечественной кинематографии (Фонд кино), чья задача – поддержка отечественного кинематографа (включая продюсеров и прокатчиков национальных фильмов), укрепление структуры производства массовых фильмов, привлечение российских и зарубежных инвестиций, повышение качества и конкурентоспособности отечественного кинематографа.

Деятельность Российского фонда культурного развития (РФКР), предусмотренного Основами государственной культурной политики, может быть направлена на: обеспечение реализации проектов, имеющих межведомственный, междисциплинарный, межрегиональный и иной характер и направленных на решение стратегических задач государственной культурной политики; организацию методического и информационного обеспечения реализации государственной культурной политики; обеспечение участия в реализации государственной культурной политики профессиональных и деловых сообществ, общественных организаций и общественных культурных институций.

При положительной динамике макроэкономических показателей российской экономики и/или реализации всего комплекса институциональных и законодательных мер, обеспечивающих создание многоканальной (инновационной) системы финансирования культуры, представляется возможным рассмотрение создания Российского фонда культурных инвестиций (РФКИ), чья деятельность была бы ориентирована на реализацию (софинансирование) крупных частных или общественно-государственных инфраструктурных и комплексных проектов, в т.ч. в области творческих индустрий.

Также возможно формирование фондав целях аккумулирования средств, необходимых для сохранения объектов культурного наследия, исторической среды городов и поселений, создания условий для развития культурно-познавательного туризма (Фонд культурного наследия). Источниками пополнения такого фонда могут быть средства, получаемые от лицензионных сборов при осуществлении лицензирования деятельности по сохранению объектов культурного наследия, штрафных санкций за нарушения в сфере охраны культурного наследия, реализации на конкурсе (аукционе) вещных прав на объекты культурного наследия, находящиеся в неудовлетворительном (аварийном) состоянии, других неналоговых форм доходов, реализации проектов государственно-частного партнерства, концессионных соглашений и иных внебюджетных поступлений.

Возможное многообразие институтов развития не исчерпывается представленными моделями. При этом, форма и финансовые источники формирования этих фондов могут быть разными.

Учредителями эндаумент-фондов могут выступать Правительство Российской Федерации и органы государственной власти субъектов Российской Федерации.

Инновационная система финансирования культуры предусматривает две основные возможности использования средств эндаумент-фондов: направление средств, поступающих от маркированных налогов и индивидуальных бюджетных назначений, на пополнение целевого капитала этих фондов с целью его наращивания и увеличения инвестиционного дохода, и конкурсное финансирование инициативных проектов в сфере культуры.

5.4. Нормативно-правовое обеспечение

Модернизация законодательства, приведение его в соответствие с целями, задачами, направлениями и приоритетами Основ государственной культурной политики и настоящей Стратегии – обязательное условие успешного регулирования и реализации государственной культурной политики.

В период 2016-2020 годов в рамках реализации нормативного обеспечения Основ ГКП и Стратегии необходимо принятие:

базового системообразующего акта в сфере культуры, закона «О культуре в Российской Федерации»;

актов в части создания условий, в т.ч. налогового характера, и снятия административных барьеров для развития института государственно-частного партнерства и меценатства;

акта, направленного на развитие книгоиздания и книгораспространения, совершенствование инфраструктуры чтения в целях сохранения и развития единого культурного пространства Российской Федерации;

акта в области библиотечного дела в Российской Федерации в целях расширения доступности для граждан произведений классической и современной отечественной и мировой литературы, детской литературы, произведений, созданных на языках народов России.

актов в области музейного дела в целях совершенствования системы государственной охраны объектов культурного наследия народов Российской Федерации, предметов музейного, архивного и национального библиотечного фондов;

акта в области сохранения культурного наследия народов Российской Федерации в части наделения Минкультуры России полномочиями на проведение внеплановых выездных проверок хранилищ культурных ценностей;

актов, регулирующих оборот информационной продукции, способной нанести вред здоровью и (или) развитию детей;

акта в части предоставления организациям права включать в состав внереализационных расходов по налогу на прибыль расходы в виде пожертвований, направленных учреждениям культуры;

акта в части наделения собственника жилого помещения правом предоставлять гостиничные услуги в принадлежащем ему жилом помещении;

акта, устанавливающего безвизовый въезд в Российскую Федерацию и нахождение на территории Российской Федерации иностранных граждан, прибывающих транзитом, на срок до 72 часов;

актов, направленных на усиление ответственности участников туристского рынка и повышение уровня правовой защиты туристов, выезжающих за пределы Российской Федерации;

акта, устанавливающего разрешение показа фильма без прокатного удостоверения при проведении кинофестивалей на территории РФ;

обеспечение принятия акта в части наделения правом Минкультуры России быть организатором лотереи;

акта, направленного на совершенствование регулирования труда творческих работников организаций кинематографии, театров, театральных и концертных организаций, цирков и иных лиц, участвующих в создании и (или) исполнении (экспонировании) произведений;

акта, устанавливающего причисление иностранных специалистов, занимающихся творческой деятельностью, к высококвалифицированным специалистам и пр.

В период 2020-2030 годов в рамках развития нормативного обеспечения Стратегии стоят следующие задачи:

развитие нормативно-правового регулирования полномочий и вопросов ведения субъектов Российской Федерации (в связи с наличием в ряде регионов нормативных правовых актов, регулирующих вопросы ведения органов государственной власти субъектов Российской Федерации, в частности, региональных законов об охране нематериального наследия, о театрах и театральной деятельности, о выявлении талантов и т.д.);

обеспечение принятия актов в части делегирования субъектам Российской Федерации полномочий в сфере культуры;

обеспечение принятия актов, направленных на развитие многоканальной (инновационной) системы финансирования и экономического регулирования культурной деятельности, включая: систему дифференцированных финансовых нормативов, характеризующих минимальную долю бюджетных расходов на культуру, маркированные налоги, институт индивидуальных бюджетных назначений и пр.

Предпринимаются и иные меры законодательного и нормативно-правового регулирования, необходимые для успешной реализации настоящей Стратегии.

5.5. Научно-методическое обеспечение

Реализация Основ ГКП и настоящей Стратегии предполагает научно-методическое сопровождение выработки и принятия обоснованных управленческих решений на федеральном, региональном и местном уровнях. Научно-исследовательские институты, наряду с научными центрами и исследовательскими институтами при кафедрах высших профессиональных учебных заведений осуществляют НИР, фундаментальные и прикладные исследования, в т.ч. в рамках государственных и федеральных целевых программ, субсидий некоммерческим организациям на творческие проекты, государственного заказа и иных механизмов поддержки научно-исследовательской и методической деятельности.

5.6. Кадровое обеспечение

Для повышения качества кадрового потенциала сферы культуры разрабатывается система кадрового потенциала как на федеральном, так и на региональном уровнях, включающая кандидатуры для замещения должностей государственной гражданской службы (группа «руководитель») и руководящих должностей государственных учреждений культуры. Обеспечивается подготовка и повышение квалификации лиц, вошедших в кадровый резерв. Кроме того, осуществляется повышение квалификации по разным направлениям специалистов подведомственных учреждений.

5.7. Оценка состояния и контроль эффективности ГКП

Для осуществления оценки состояния и контроля эффективности реализации государственной культурной политики создается федеральная информационно-аналитическая система мониторинга реализации ГКП, итогом которой является госдоклад (раз в два года) о реализации государственной культурной политики в Российской Федерации.

Система мониторинга предусматривает внедрение новой системы критериев оценки и оценки достижения результатов культурной деятельности, а также KPI управленцев в сфере культуры, образования, науки, СМИ и массовых коммуникаций, молодежной политики и межнациональных отношений.

Задачей подобного общенационального мониторинга целевых показателей станет анализ состояния общества, его культурного развития и динамики, а также оценка культурного потенциала регионов. В рамках мониторинга на базе междисциплинарного синтеза должны анализироваться показатели государственной статистики, результаты периодичных репрезентативных социологических опросов, экспертные оценки представителей профессионального сообщества и деятелей культуры, а также показатели качества информационной среды.

5.8. Взаимодействие с институтами гражданского общества

Стратегия предусматривает постепенное и целенаправленное включение профессионального сообщества и общественных организаций в процесс выработки решений и участия в реализации государственной культурной политики, включая вопросы подготовки кадров и повышения квалификации.

Прежде всего, речь идет о профессиональных союзах и ассоциациях, имеющих длительную историю успешного взаимодействия с органами государственной власти, объединяющих значительное число профессионалов и являющихся выразителями интересов и позиции значительной части профессионального и экспертного сообщества (Союз театральных деятелей Российской Федерации, Союз кинематографистов Российской Федерации, Союз художников России, Союз писателей России, Союз композиторов России, Союз архитекторов России, Союз журналистов России, Союз концертных организаций России, Союз музеев России, Ассоциация учебных заведений искусства и культуры, Ассоциация музыкальных учебных заведений и др.).

Помимо этих организаций, появляются и новые субъекты культурной политики (например, Союз реставраторов России), а также крупные, общероссийские организации и движения, инициирующие общественно значимые, опирающиеся на традиционные духовные ценности культурные проекты (например, Всероссийское хоровое общество).

Примером государственно-частного партнерства в вопросах исторического просвещения, патриотического воспитания и противодействия фальсификации отечественной истории является деятельность общественно-государственной организации «Российское военно-историческое общество».

Необходимо выработать механизм делегирования части функций (в части экспертизы, мониторинга, соуправления ресурсами, поддержки творческих инициатив, в т.ч. в субъектах Российской Федерации, повышения квалификации представителей творческих профессий) органами государственной власти институтам гражданского общества.

5.9. Государственно-частное партнерство

Важнейшим механизмом, обеспечивающим привлечение в культуру дополнительных инвестиций, развитие креативных индустрий, участие бизнеса в качестве субъекта культурной политики, является механизм государственно-частного партнерства. Для обеспечения эффективной работы этого механизма необходимо принятие ряда законодательных и налоговых мер.

**VI. ЭТАПЫ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ**

6.1. Первый этап (2016-2020)

На первом этапе утверждается план реализации Стратегии, обеспечивается синхронизация и гармонизация документов стратегического планирования и планов по их реализации.

Осуществляются меры законодательного и нормативно-правового характера, обеспечивающие:

приведение действующего федерального законодательства и нормативно-правовой базы субъектов Российской Федерации, в соответствие с Основами ГКП и настоящей Стратегией;

корректировку соответствующих государственных, федеральных и региональных целевых программ;

запуск отдельных элементов новой многоканальной системы финансирования культуры (общенациональная лотерея, меценатство).

Обеспечивается межведомственная и межуровневая координация вопросов реализации государственной культурной политики. Разрабатывается и внедряется система качественных и количественных показателей эффективности реализации Стратегии. Разрабатывается и начинает функционировать федеральная информационно-аналитическая система мониторинга реализации ГКП. Эффективно функционирует система кадрового потенциала как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Принимаются программные меры по сглаживанию региональных инфраструктурных диспропорций, развитию сельской культурной инфраструктуры. Создаются ресурсные и нормативно-правовые условия для развития креативных (творческих) индустрий.

6.2. Второй этап (2021-2030)

На втором этапе предпринимаются меры законодательного и нормативно-правового характера, обеспечивающие полноценное функционирование многоканальной системы финансирования, которая существенно повышает ресурсную обеспеченность культуры. Создаются институты развития.

Предпринимаются иные меры нормативно-правового, организационного и финансового характера, необходимые для достижения целей, задач и приоритетов Основ ГКП и настоящей Стратегии.

**VII. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ**

В результате реализации Стратегии:

сформирована новая, ценностно ориентированная модель государственной культурной политики, включающая и ее региональное измерение, учитывающее федеративное устройство Российской Федерации;

вся федеральная культурная инфраструктура находится в удовлетворительном состоянии;

создан эффективный механизм привлечения частных инвестиций в культуру, в т.ч. в рамках частно-государственного партнерства;

обеспечено выравнивание условий доступности и качества услуг для жителей малых городов и сельских территорий с учетом нормативного уровня обеспеченности и модернизации инфраструктуры;

создана эффективная и ресурсно обеспеченная система сохранения объектов культурного наследия, позволяющая постоянно снижать долю памятников, находящихся в неудовлетворительном или руинированном состоянии;

обеспечено использование исторического и культурного наследия для воспитания и образования;

создана новая многоканальная система финансирования культуры, позволяющая увеличить финансирование культуры, в т.ч. за счет внебюджетных поступлений не менее, чем в 1,5 раза;

сформирован рынок креативных (творческих) индустрий;

обеспечен последовательный устойчивый рост количества носителей русского языка в мире;

обеспечена передача от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей и норм, традиций, обычаев и образцов поведения;

созданы условий для реализации каждым человеком его творческого потенциала;

обеспечен доступ граждан к знаниям, информации, культурным ценностям и благам.

Приложение 1

**Основные социально-экономические показатели в сфере культуры в соответствии**

**со сценариями реализации Стратегии государственной культурной политики**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Сценарии** | **Показатели** | **2015**  **факт** | **2020**  **прогноз** | **2025**  **прогноз** | **2030**  **прогноз** |
| **Инерционный** | Расходы на культуру, в % от ВВП | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,6 |
| Соотношение оплаты труда в сфере культуры к оплате труда в среднем по экономике, % | 70 | 100 | 100 | 100 |
| Численность занятых в сфере культуры к уровню 2015 г., % | 100 | 95 | 80 | 85 |
| **Базовый** | Расходы на культуру, в % от ВВП | 0,6 | 0,8 | 1,1 | 1,4 |
| Соотношение оплаты труда в сфере культуры к оплате труда в среднем по экономике, % | 70 | 100 | 120 | 150 |
| Численность занятых в сфере культуры к уровню 2015 г., % | 100 | 100 | 105 | 115 |
| **Инновационный** | Расходы на культуру, в % от ВВП | 0,6 | 1,2 | 1,6 | 2,0 |
| Соотношение оплаты труда в сфере культуры к оплате труда в среднем по экономике, % | 70 | 120 | 150 | 180 |
| Численность занятых в сфере культуре к уровню 2015 г., % | 100 | 110 | 120 | 130 |

‎

Приложение 2

**Этапы введения элементов новой модели многоканального финансирования сферы культуры в соответствии со сценариями реализации Стратегии государственной культурной политики**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Сценарии** | **Источники финансирования** | **2015**  **факт** | **2020**  **прогноз** | **2025**  **прогноз** | **2030**  **прогноз** |
| **Инерционный** | Бюджетное финансирование | да | да | да | да |
| Нормативы бюджетного финансирования | нет | нет | нет | да |
| Национальная лотерея | нет | нет | нет | да |
| Благотворительность и меценатство | нет | нет | да | да |
| Институт бюджетных назначений | нет | нет | нет | нет |
| Маркированные налоги | нет | нет | нет | нет |
| Региональные эндаумент-фонды по видам культурной деятельности | нет | нет | нет | нет |
| **Базовый** | Бюджетное финансирование | да | да | да | да |
| Нормативы бюджетного финансирования | нет | нет | да | да |
| Национальная лотерея | нет | да | да | да |
| Благотворительность и меценатство | нет | да | да | да |
| Институт бюджетных назначений | нет | нет | нет | да |
| Маркированные налоги | нет | нет | да | да |
| Региональные эндаумент-фонды по видам культурной деятельности | нет | нет | нет | да |
| **Инновационный** | Бюджетное финансирование | да | да | да | да |
| Нормативы бюджетного финансирования | нет | да | да | да |
| Национальная лотерея | нет | да | да | да |
| Благотворительность и меценатство | нет | да | да | да |
| Институт бюджетных назначений | нет | нет | да | да |
| Маркированные налоги | нет | да | да | да |
| Региональные эндаумент-фонды по видам культурной деятельности | нет | нет | да | да |